

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST

Pojašnjenje tenderske dokumentacije u postupku javne nabavke usluge implementacije i održavanja sistema za mjerenje i analizu kvaliteta javne elektronske komunikacione usluge Internet pristupa (broj 1/2017)

Dana 04.08.2017. godine, zainteresovano lice u postupku javne nabavke usluge implementacije i održavanja sistema za mjerenje i analizu kvaliteta javne elektronske komunikacione usluge Internet pristupa (broj 1/2017), putem elektronske pošte obratilo se naručiocu sa zahtjevom za pojašnjenjem i izmjenom tenderske dokumentacije broj 0102-2145/7 objavljene dana 02.08.2017. godine. Predmetni zahtjev je dana 04.08.2017. godine zaveden kod naručioca pod brojem 0102-2145/9.

U skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 42/11,57/14, 28/15 i 42/17), dajemo traženo pojašnjenje tenderske dokumentacije tj. odgovore na postavljena pitanja kao i na napomene - komentare date od strane zainteresovanog lica kako slijedi:

Pitanje 1:

Zahtjev da "U okviru ovog zahtjeva ponuđač dostavlja opis arhitekture sistema, opis metodologije za izvođenje mjerenja, uputstvo za korišćenje. Takođe potrebno je dostaviti i Opis i specifikaciju hardverskih komponenata (serverska, komunikaciona i druga oprema) koja će se koristiti za realizaciju sistema." je apsolutno nezakonit i to je potvrdila i Drzavna komisija je u postupku <http://www.kontrola-nabavki.me/dok/2017/jul/0902-1001-2-2016.pdf> kojom prilikom je ocijenila da Naručilac pod uzorkom roba NE MOŽE tražiti uzorak USLUGA tako da pitamo da li ćete ukloniti očiglednu nezakonitost?

Odgovor:

U tenderskoj dokumentaciji u tački "VII Uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u podtački "b) Fakultativni uslovi" je naveden zahtjev koji zainteresovano lice citira u svom pitanju. S obzirom da u okviru ovog zahtjeva naručilac ne traži uzorak usluga, a ni roba, kako to zainteresovano lice navodi, smatramo da je navedeni zahtjev potpuno u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama. S obzirom da se navedeni zahtjev odnosi isključivo na opis sistema, načina i metodologije izvođenja traženih mjerenja i opis i specifikaciju hardverskih kopmonenata koji će omogućiti navedena mjeranja, smatramo da je ovaj zathjev neophodan kako bi se utvdila kvalifikovanost ponuđača.

Pitanje 2:

Traženo je da "Isporučilac mora instalirati i konfigurisati softver na serverima (sistemski i aplikativni), koji su takođe predmet javne nabavke, a koji se isporučuju i montiraju u prostoru za smještaj sistema",

"Ponuda mora da sadrži cjelokupan hardver potreban za rad sistema" pa se evidentno u ovoj nabavci radi i o isporuci hardvera a ne samo softvera to nije u skladu sa CPV rječnikom nabavke

"72263000-6 Usluge implementacije softvera

72262000-9 Usluge izrade softvera

72267000-4 Usluge održavanja i popravke softvera", što dalje znači da dokumentacija nije u skladu sa zakonom pa pitamo da li ćete obustaviti ovakav nezakoniti postupak?

Odgovor:

Naručilac je izvršio odgovarajuće izmjene Plana javnih nabavki i u tom smislu će izvršiti i izmjene Tenderske dokumentacije.

Pitanje 3:

U odioznom pokušaju targetiranja izvođača kroz kvazi kriterijum traženo je "Broj uspješnih implementacija sistema za mjerenje i analizu kvaliteta usluge pristupa Internetu ZA POTREBE NEZAVISNOG regulatornog tijela za sektor elektronskih komunikacija u državi ČLANICI CEPT-a, koje je ponuđač izvršio samostalno ILI KAO ČLAN KONZORCIJUMA u posljednjih 5 godina" a kako je očigledno da član konzorcijuma ne može preuzeti referencu cijelog konzorcijuma pitamo da li ćete i ovaj diskriminatoriski uslov izmijeniti/ukloniti ?

Odgovor:

Naručilac je precizirao sistem bodovanja u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu "Metodologija načina vrednovanja ponuda po kriterijumu i podkriterijumu". Kao kriterijum je odabrano da se vrednovanje ponuda vrši po kriterijumu ekonomski najpovoljnija ponuda. U okviru ovog kriterijuma odabrana su dva podkriterijuma: podkriterijum najniža ponuđena cijena i podkriterijum kvalitet. Predviđeno je da se podkriterijum kvalitet vrednuje kroz Reference ponuđača: Broj uspješnih implementacija sistema za mjerenje i analizu kvaliteta usluge pristupa Internetu za potrebe nezavisnog regulatornog tijela za sektor elektronskih komunikacija u državi članici CEPT-a, koje je ponuđač izvršio samostalno ili kao član konzorcijuma u posljednjih 5 godina. Tenderskom dokumentacijom je, takođe, predviđen maksimalan broj bodova koje nosi podkriterijum kvalitet, kao i makismalan broj referenci koje se boduju. Na kraju, preciziran je i način kojim se dokazuju reference koje su predmet bodovanja. Naručilac, na osnovu toga, ocjenjuje da je izbor podkriterijuma i način njihovog bodovanja potpuno transparentan, nediskriminatoran i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Pitanje/komentar 4:

Po ZJN kriterijum i podkriterijum ne smiju da budu diskriminatorni i moraju biti povezani sa SADRŽINOM predmeta javne nabavke a kako je sadržina predmeta " Usluge implementacije i održavanja sistema za mjerenje i analizu kvaliteta javne elektronske komunikacione usluge Internet pristupa" u "kriterijumu kvalitet" apsolutno nema mjesta za targetiranje " za potrebe nezavisnog regulatornog tijela za sektor elektronskih komunikacija" i " u državi članici CEPT-a " jer profil i potrebe naručioca ne određuju kvalitet a postoje i zavisna regulatorna tijela, koja zakonito vrše javne nabavke, a i države van CEPT-a , koji je evropsko udruženje, koje imaju

zavisne i nezavisne regulatore pa su izvođači kod takvih regulatornih tijela a i naravno kod svih van evropskih država diskriminirani.

Odgovor:

S obzirom da u ovom slučaju nema konkretnog pitanja, naručilac može samo da komentariše navode zainteresovanog lica. Naime, naručilac u potpunosti ostaje pri stavu napisanom u odgovoru na prethodno pitanje, da je izbor podkriterijuma i način njihovog bodovanja potpuno transparentan, nediskriminatoran i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Kriterijum i podkriterijum nisu diskriminatorni jer Naručilac daje svakom ponuđaču pravo da učestvuje u javnoj nabavci ako ispunjava obavezne i fakultativne uslove, s tim što će bodovanje i rangiranje vršiti na osnovu onoga što je Naručilac definisao u tenderskoj dokumentaciji u dijelu Metodologija načina vrednovanja ponuda po kriterijumu i podkriterijumu.

Navodi da se radi o "targetiranju", su potpuno proizvoljni i neutemeljeni. Podkriterijum kvalitet je određen na način da naručilac ostvari svoje ciljeve predmetnom javnom nabavkom, u segmentu mjerenja i analize kvaliteta javne elektronske komunikacione usluge Internet pristupa. Navedeni ciljevi su slični ili identični ciljevima nezavisnih regulatornih tijela u državama članicama CEPT, jer se oni bave identičnim poslom u dijelu mjerenja i analize kvaliteta javne elektronske komunikacione usluge Internet pristupa.

Komisija Agencije za otvaranje i vrednovanje ponuda