

Pojašnjenja Tenderske dokumentacije Agencije broj 0102-4233/6 od 3.08.2017. godine, na zahtjev zainteresovanog lica dostavljenog Agenciji dana 7.08.2017. godine, na osnovu člana 56 Zakona o javnim nabavkama

Pitanje broj 1: Obzirom da ste Vašim pozivom tražili određene marke i proizvođače za proizvode iz specifikacije, a iz ranijih iskustava znamo da ekvivalenti koštaju značajno manje, ali kvalitetom ne odgovaraju istim, da li je potrebno dostavljati dokaze o ekvivalentnosti? Ukoliko jeste, koji su to dokazi na osnovu kojih se može utvrditi da ekvivalent odgovara traženom? Ovo se misli na proizvode koji su opšte poznati i zastupljeni na tržištu Crne Gore i koji su svima dostupni pa ih svi ponuđači mogu ravnopravno i nuditi.

Odgovor na pitanje broj 1: Imajući u vidu da se radi o javnoj nabavci specifične vrste roba, za koju naručilac nije u mogućnosti da odredi njene bliže karakteristike, jer robe koje su predmet javne nabavke, na ambalažama u kojima se pakuju, ne sadrže odgovarajuće podatke o tome, to je naručilac u koloni koja se odnosi na „Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija, iskoristio zakonsku mogućnost da navede tip odnosno proizvođača određene robe (član 51 Zakona o javnim nabavkama), kako bi ponuđačima na najjednostavniji način definisao što od njega traži. Ističemo da na ovaj način, navodeći proizvođača robe, naručilac nije dao prednost niti isključio bilo kojeg ponuđača, ovo tim prije jer se radi o robama široke potrošnje, koja je itekako zastupljena na našem tržištu, pa je može ponuditi bilo koji ponuđač.

Ukoliko neki od ponuđača ponudi robu drugog proizvođača od onog koji je naveden u tehničkoj specifikaciji, prije svega iz razloga povoljnije cijene ponuđenog proizvoda koja bi mu dala prednost u odnosu na druge ponuđače, zbog vrednovanja ponuda na osnovu kriterijuma najniže ponuđene cijene, u tom slučaju, na ponuđaču je da dostavi određeni dokaz da se radi o ekvivalentnoj robi. Samim „Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda” utvrđena je obaveza ponuđača da u ponudi tačno navedu koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nude, a zakonom je definisano da ekvivalentnost podrazumijeva da ponuđeni proizvod ima iste ili bolje tehničke karakteristike od proizvoda određenog proizvođača.

Pitanje broj 2: Takođe, za artikle koji nisu više dostupni, kao npr. Partija 1 - stavka 12. Gazirana voda „Rada” gdje smo prinuđeni da ponudimo ekvivalent- jer tog proizvoda nema više na tržištu- da li je potrebno dostavljati dokaze o ekvivalentnosti i koje?

Odgovor na pitanje broj 2: Agencija, neposredno prije raspisivanja javne nabavke, nije raspolagala sa podatkom da na tržištu više ne postoji gazirana voda "Rada" crnogorskog proizvođača, pa je izvršila izmjene tenderske dokumentacije i umjesto ranije navedenog navela proizvođača gazirane vode "Knjaz Miloš". Ukoliko ste, kao što na određeni način to

nagovještavate u drugom pitanju, u saznanju da na tržištu ne postoje još neke od specificiranih roba iz tenderske dokumentacije Agencije broj 0102-,4233/6 od 3.08.2017. godine, onda ih precizno navedite, jer jedino u tom slučaju Agencija može izvršiti odgovarajuće izmjene tenderske dokumentacije i pružiti mogućnost svim ponuđačima da učestvuju na ravnopravnim osnovama, nudeći robe koje postoje na tržištu Crne Gore. Ponovo ističemo da ne postoji drugi način da Agencije, kao naručilac, opiše preciznije robe koje su predmet javne nabavke odnosno robe koje koristi, bez navodeći podatke o proizvođaču ili robnom znaku.

Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tome da je roba drugog proizvođača ili robnog znaka koju nudi, ekvivalent robi iz javnog poziva Agencije, ukoliko se odluči za ekvivalentna rješenja zahtjevima Agencije, kao i da utvrdi koji je subjekat nadležan da mu takav dokaz izda, jer to nije nadležnost naručioca.

U skladu sa članom 56 stav 5 Zakona o javnim nabavkama pojašnjenja tenderske dokumentacije predstavljaju sastavni dio tenderske dokumentacije.

Komisija Agencije za otvaranje i vrednovanje ponuda